

มรพ

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
เลขที่รับ.....
วันที่ 23 เม.ย. 2560 เวลา 15:29

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแพร่
รับที่.....12262
วันที่.....23 พ.ย. 2560
เวลา.....14:34 น.



ที่ สธ ๐๗๐๒.๐๖ / ๑๓๕๐

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งเวียนคำสั่งสภากายภาพบำบัด เรื่อง คำวินิจฉัยชี้ขาดให้พักใช้ใบอนุญาตผู้ประกอบการวิชาชีพ
กายภาพบำบัด

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่งสภากายภาพบำบัด ที่ ๑๘/๒๕๖๐ เรื่อง คำวินิจฉัยชี้ขาดให้พักใช้ใบอนุญาต
ผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัด สั่ง ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ด้วยสภากายภาพบำบัด ได้ส่งคำสั่งสภากายภาพบำบัด ที่ ๑๘/๒๕๖๐ เรื่อง คำวินิจฉัยชี้ขาด
ให้พักใช้ใบอนุญาตผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัด สั่ง ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณี
คณะกรรมการสภากายภาพบำบัด ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดว่านางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร ผู้ประกอบการวิชาชีพ
กายภาพบำบัด ใบอนุญาตเลขที่ ก.๗๘๖๓ และนางสาวพิชามณูย์ สิงห์ปิ่น ผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัด
ใบอนุญาตเลขที่ ก.๓๓๗๘ ประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ
สภากายภาพบำบัด ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๔ , ๗ , ๑๒ และ ๑๗ จึง
ให้ลงโทษพักใช้ใบอนุญาตฯของนางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร และนางสาวพิชามณูย์ สิงห์ปิ่น มีกำหนดเวลาหนึ่งปี
นับแต่วันที่ทราบคำสั่งสภากายภาพบำบัดตามมาตรา ๔๒ วรรคสาม (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพ
กายภาพบำบัด พ.ศ.๒๕๕๗

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ พิจารณาแล้วเห็นควรแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
กรณีที่สภากายภาพบำบัด ได้มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัดของ นางสาวพวงเพ็ญ
ธาราธร และนางสาวพิชามณูย์ สิงห์ปิ่น เป็นเวลา ๑ ปี มีผลให้ผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัดผู้มีนาม
ดังกล่าวขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้ดำเนินการสถานพยาบาล ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ
สถานพยาบาล พ.ศ.๒๕๕๑ และการเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพในสถานพยาบาล ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพ
และจำนวนผู้ประกอบการวิชาชีพในสถานพยาบาล พ.ศ.๒๕๕๘ จนกว่าจะครบกำหนดการพักใช้ใบอนุญาต
ผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรองชัย กิตติพิทยาคม)

รองอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

สำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลป์

โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๗๐๐๐ ต่อ ๑๘๔๐๗

โทรสาร ๐ ๒๑๔๔ ๕๖๓๑



คำสั่งสภากายภาพบำบัด

ที่ ๑๘/๒๕๖๐

เรื่อง คำวินิจฉัยชี้ขาดให้พักใช้ใบอนุญาตผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัด

ตามที่คณะกรรมการสภากายภาพบำบัด วาระปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ มีมติว่า ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดซึ่งปฏิบัติงานในคลินิกกายภาพบำบัดติสพายน์ สาขาทองหล่อ มีพฤติการณ์อันสมควรให้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการประพฤติผิดตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงมอบหมายให้เลขาธิการสภากายภาพบำบัดเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด เพื่อดำเนินการสืบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวต่อไป

คณะกรรมการสภากายภาพบำบัด จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสืบสวนหรือสอบสวนในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อพิจารณาสืบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว

คณะกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดได้สืบสวนหาข้อเท็จจริง พร้อมทั้งจัดทำรายงานความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการสภากายภาพบำบัดสรุปว่า คลินิกกายภาพบำบัดติสพายน์ สาขาทองหล่อ ซึ่งมี บริษัท ภัทรรักษา จำกัด โดยนางบัณลัษ ธิรมงคล เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล และมีนางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ใบอนุญาตเลขที่ ก.๗๘๖๓ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล ตลอดจนมีนางสาวพิชามณูย์ สิงห์ปิ่น ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ใบอนุญาตเลขที่ ก.๓๓๗๘ รวมถึงนางสาวลิษา แสงแก้ว และนางสาวชัญญาดา ณ สุวรรณ ซึ่งได้รับปริญญาในวิชาชีพกายภาพบำบัดแต่ยังมิได้เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตจากสภากายภาพบำบัด เป็นผู้ให้บริการ ได้ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาความสูงมนุษย์ (ประเทศไทย) โดย นางบัณลัษ ธิรมงคล จัดทำและให้บริการหลักสูตรการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มความสูง (Tall can do) โดยเรียกเก็บค่าบริการ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวยังไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ในทางวิชาการด้านการแพทย์และสาธารณสุขยืนยันว่า หากบุคคลอายุมากกว่า ๒๕ ปีขึ้นไป ซึ่งมีสภาพร่างกายปกติกระทำตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ในหลักสูตรดังกล่าวแล้ว จะมีผลให้ความสูงของร่างกายเพิ่มขึ้นได้ และไม่มีการวิจัยใด ๆ ยืนยันถึงผลของการใช้เครื่องกระตุ้นเส้นประสาทผ่านผิวหนังด้วยกระแสไฟฟ้า (TENS) ซึ่งเป็นเครื่องมือกายภาพบำบัด รวมถึงการใช้เครื่องสั่นไฟฟ้า (Shaking) และเครื่องฮอทแฮร์ส รังสีอินฟราเรด (Infrared) ซึ่งเป็นเครื่องใช้หรือผลิตภัณฑ์ที่ใช้เพื่อกายภาพบำบัดว่าสามารถเพิ่มความสูงของร่างกายมนุษย์ได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า นางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร และนางสาวพิชามณูย์ สิงห์ปิ่น ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด มิได้ปฏิบัติตามประกาศสภากายภาพบำบัด เรื่อง มาตรฐานบริการกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘.๒, ๘.๓, ๘.๔, ๘.๕ และ ๘.๙ ตลอดจนเป็นผู้สนับสนุนให้มีการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยผิดกฎหมาย กล่าวคือ

สำเนาถูกต้อง

๐๓๐๖

(นายรณชัย ฐานกุ่มมา)

นิติกร

ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้ นางสาวลิษา แสงแก้ว และนางสาวชญาดา ณ สุวรรณ ซึ่งมีได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดกระทำการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดอันเป็นความผิดตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งถือได้ว่า บุคคลทั้งสองประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพตามข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ , ๗ , ๑๒ และ ๑๗ นอกจากนี้ นางสาวพวงเพ็ญฯ ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล (คลินิกกายภาพบำบัดดีสปายน์ สาขาทองหล่อ) ปลอมแปลงและเลยและมีได้ดำเนินการตามหน้าที่ซึ่งพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๔ (๑) กำหนดให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมและดูแลมิให้บุคคลอื่น ซึ่งมีใช่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทำการประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาล และ มาตรา ๓๕ (๑) กำหนดให้มีหน้าที่ร่วมกับผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาลจัดให้มีผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาลตามวิชาชีพและจำนวนที่กำหนดในกฎกระทรวงตลอดเวลาทำการ จึงถือได้ว่า นางสาวพวงเพ็ญฯ กระทำการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๔ (๑) และ มาตรา ๓๕ (๑) และอาจได้รับโทษอาญาตามมาตรา ๖๓ ประกอบมาตรา ๖๕ คดีมีมูลเพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนการกระทำความผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดของนางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร และ นางสาวพิชามณูฯ สิงห์ปิ่น ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดต่อไปได้

คณะกรรมการสภากายภาพบำบัดในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้วจึงมีมติว่า คดีมีมูลเพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนการกระทำผิดในกรณีนี้ต่อไปได้ และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสืบสวนหรือสอบสวน ในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนคดีต่อไป

คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน จัดทำสำนวนการสอบสวน พร้อมเสนอรายงานผลการสอบสวนและความเห็นต่อคณะกรรมการสภากายภาพบำบัดสรุปว่า

นางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ใบอนุญาตเลขที่ ก.๗๘๖๓ มิได้ปฏิบัติตามประกาศสภากายภาพบำบัด เรื่อง มาตรฐานบริการกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘.๒ , ๘.๓ , ๘.๔ , ๘.๕ และ ๘.๙ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยผิดกฎหมาย กล่าวคือช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้ นางสาวลิษา แสงแก้ว และนางสาวชญาดา ณ สุวรรณ ซึ่งมีได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดทำการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดอันเป็นความผิดตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ , ๗ , ๑๒ และ ๑๗ กล่าวคือ ไม่เคารพและไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่รักษามาตรฐานของวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่สภากายภาพบำบัดประกาศกำหนด ประกอบวิชาชีพโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ และใช้หรือสนับสนุนให้มีการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยผิดกฎหมาย นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า นางสาวพวงเพ็ญฯ ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล (คลินิกกายภาพบำบัดดีสปายน์ สาขาทองหล่อ) ซึ่งตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๔ (๑) กำหนดให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมและดูแลมิให้บุคคลอื่น ซึ่งมีใช่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทำการประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาล และตามมาตรา ๓๕ (๑) กำหนดให้มีหน้าที่ร่วมกับผู้ได้รับใบอนุญาต

สำเนาถูกต้อง

วิน จี

(นายรณชัย ฐานกุ่มมา)

นิติกร

ให้ประกอบกิจการสถานพยาบาลจัดให้มีผู้ประกอบวิชาชีพในสถานพยาบาลตามวิชาชีพและจำนวนที่กำหนด ในกฎกระทรวงตลอดเวลาทำการ แต่กลับปล่อยปละละเลยและมิได้ดำเนินการตามหน้าที่ดังกล่าว จึงถือเป็น การกระทำที่ฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๔ (๑) และมาตรา ๓๕ (๑) และ อาจได้รับโทษทางอาญาตามมาตรา ๖๓ ประกอบมาตรา ๖๕ จึงเห็นควรให้คณะกรรมการสภากายภาพบำบัด ใช้อำนาจตามมาตรา ๘ (๒) ประกอบมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ วินิจฉัยลงโทษ นางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด โดยการพักใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดมีกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ทราบคำสั่งสภากายภาพบำบัดต่อไป

ส่วนกรณี นางสาวพิชามณูษ์ สิงห์ปัน ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ใบอนุญาตเลขที่ ก.๓๓๓๘ มิได้ปฏิบัติตามประกาศสภากายภาพบำบัด เรื่อง มาตรฐานบริการกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘.๒ , ๘.๓ , ๘.๔ , ๘.๕ และ ๘.๙ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยผิดกฎหมาย กล่าวคือ ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้บุคคลอื่นซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด (นางสาวลิษา แสงแก้ว และนางสาวชญาดา ณ สุวรรณ) ทำการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดอันเป็น ความผิดตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นการประพฤติดิจ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ , ๗ , ๑๒ และ ๑๗ กล่าวคือ ไม่เคารพและไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ไม่รักษามาตรฐานของวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่สภากายภาพบำบัดประกาศกำหนด ประกอบ วิชาชีพโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ และใช้หรือสนับสนุนให้มีการประกอบวิชาชีพ กายภาพบำบัดโดยผิดกฎหมาย จึงเห็นควรให้คณะกรรมการสภากายภาพบำบัดใช้อำนาจตามมาตรา ๘ (๒) ประกอบมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ วินิจฉัยลงโทษ นางสาวพิชามณูษ์ สิงห์ปัน ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด โดยการพักใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด มีกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ทราบคำสั่งสภากายภาพบำบัดต่อไป

คณะกรรมการสภากายภาพบำบัด วาระปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาสำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะอนุกรรมการสอบสวน ตลอดจนอภิปรายในเรื่องดังกล่าวอย่างกว้างขวางแล้วเห็นว่า คดีนี้ มีนางสาวศศิณา พันธนะ เป็นพยานให้การ ยืนยันว่า ก่อนเกิดเหตุได้รับคำแนะนำจากนางสาวพิชามณูษ์ สิงห์ปัน ให้เข้ารับบริการในหลักสูตร การออกกำลังกายเพื่อเพิ่มความสูง "Tall can do" ซึ่งมีคลินิกกายภาพบำบัดติสปลายน์ สาขาทองหล่อ ร่วมกับ สถาบันวิจัยและพัฒนาความสูงมนุษย์ (ประเทศไทย) เป็นผู้ให้บริการ และภายหลังเกิดเหตุซึ่งตนได้รับบาดเจ็บ จากการออกกำลังกายในหลักสูตรฯ ดังกล่าวแล้ว นางสาวพิชามณูษ์ฯ ได้เป็นผู้ให้การบำบัดรักษาอาการ บาดเจ็บของตนด้วยวิธีการทางกายภาพบำบัด ต่อมาคณะอนุกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ กายภาพบำบัดได้เข้าไปตรวจสอบการให้บริการของคลินิกฯ พร้อมจัดทำบันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุพบว่า คลินิกกายภาพบำบัดติสปลายน์ สาขาทองหล่อ ซึ่งมี บริษัท ภัทรรักษา จำกัด โดยนางบัณฑิตข จิรมงคล เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการสถานพยาบาล และมีนางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร ผู้ประกอบวิชาชีพ กายภาพบำบัด ใบอนุญาตเลขที่ ก.๗๘๖๓ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการสถานพยาบาล ตลอดจนมี นางสาวพิชามณูษ์ สิงห์ปัน ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ใบอนุญาตเลขที่ ก.๓๓๓๘ , นางสาวลิษา แสงแก้ว และนางสาวชญาดา ณ สุวรรณ ซึ่งได้รับปริญญาในวิชาชีพกายภาพบำบัดแต่ยังมิได้เป็นผู้ได้รับ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดจากสภากายภาพบำบัด เป็นผู้ให้บริการด้านกายภาพบำบัดได้

สำเนาถูกต้อง

รอง

(นายรณชัย ฐานกุ่มมา)

นิติกร

ร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาความสูงมนุษย์ (ประเทศไทย) โดยนางบัณฑิตข กิรมงคล จัดทำและให้บริการ หลักสูตรการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มความสูง (Tall can do) โดยเรียกเก็บค่าบริการ ขณะที่คลินิกฯ เปิดทำการ เพื่อให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปไม่มีผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดอยู่ปฏิบัติงานในคลินิกฯ ซึ่งภายในบริเวณ คลินิกฯ มีการติดภาพถ่ายนางสาวพวงเพ็ญฯ ,นางสาวพิชามญชุ์ฯ, นางสาวลิษาฯ และนางสาวชญาดาฯ แสดง แก่ประชาชนให้ทราบว่า เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดในสถานพยาบาลดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่พบป้ายแสดง อัตราค่าบริการพยาบาล ค่าบริการและสิทธิของผู้ป่วยในคลินิกดังกล่าว และไม่มีข้อความแจ้งให้ผู้บริการทราบว่า สามารถสอบถามอัตราค่าบริการพยาบาลได้ ณ ที่ใด เมื่อตรวจสอบเวชระเบียนของนางสาวศศิณา พันธนะ ปรากฏว่า คลินิกฯ ไม่ได้บันทึกข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ของนางสาวศศิณาฯ เช่น อาการสำคัญ ประวัติของผู้ป่วย การตรวจร่างกาย การวินิจฉัยทางกายภาพบำบัดแผนการรักษา เป็นต้น ลงในบันทึกเวชระเบียนของคลินิกฯ นอกจากนี้ ยังพบว่าขณะนั้นหลักสูตรดังกล่าวยังคงเปิดให้บริการอยู่ ซึ่งพยานหลักฐานดังกล่าวเชื่อมกับ คำให้การในชั้นสืบสวนของนางสาวพวงเพ็ญฯ ,นางสาวพิชามญชุ์ฯ, นางสาวลิษาฯ และนางสาวชญาดาฯ ซึ่งให้ การเกี่ยวกับจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพซึ่งปฏิบัติงานภายในคลินิกฯ และขั้นตอนวิธีการในการรับบริการ ในหลักสูตรการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มความสูง “Tall can do” ไว้อย่างละเอียด และรองศาสตราจารย์ ประวิตร เจนวรรณะกุล ประธานอนุกรรมการมาตรฐานวิชาชีพกายภาพบำบัดให้การยืนยันว่า ไม่มีหลักฐาน เชิงประจักษ์หรืองานวิจัยทางการแพทย์และการสาธารณสุขใด ๆ ยืนยันว่า หากบุคคลอายุมากกว่า ๒๕ ปีขึ้นไป ซึ่งมีสภาพร่างกายปกติ กระทำตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ในหลักสูตรดังกล่าว จะมีผลให้ความสูง เพิ่มขึ้นได้ และการใช้เครื่องกระตุ้นเส้นประสาทผ่านผิวหนังด้วยกระแสไฟฟ้า (TENS) ซึ่งเป็นเครื่องมือ กายภาพบำบัด รวมถึงเครื่องสั่นชาไฟฟ้า (Shaking) และเครื่องฮอทเฮอร์ส รังสีอินฟราเรด (Infrared) ไม่สามารถ เพิ่มความสูงของมนุษย์ได้ อีกทั้งแหล่งอ้างอิงต่าง ๆ ที่ปรากฏในเอกสารหลักสูตรการออกกำลังกาย เพื่อเพิ่มความสูง “Tall can do” ของสถาบันพัฒนาความสูงมนุษย์ (ประเทศไทย) ไม่อาจนำมาใช้เป็นแหล่ง อ้างอิงตามหลักวิชาการได้ เนื่องจากไม่มีการตรวจสอบคุณภาพ/ความน่าเชื่อถือของแหล่งอ้างอิงเหล่านี้ ทั้งนี้ แม้ว่านางสาวพวงเพ็ญฯ และนางสาวพิชามญชุ์ฯ จะให้การปฏิเสธในชั้นสอบสวน โดยอ้างว่าขณะที่มีการ ให้บริการแก่ผู้รับบริการนั้นได้มีการตรวจร่างกายผู้รับบริการตามมาตรฐานวิชาชีพกายภาพบำบัด วางแผนการ รักษาและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบำบัดรักษาแก่ผู้รับบริการทุกราย รวมถึงได้ปฏิบัติตามกฎหมายทุกประการ ตลอดจนบันทึกถ้อยคำของตนในชั้นสืบสวนไม่ขัดด้วยกฎหมาย และนางสาวพิชามญชุ์ฯ ยังให้การเพิ่มเติมว่า นางสาวลิษาฯ และนางสาวชญาดาฯ เป็นเพียงผู้ช่วยนักกายภาพบำบัดเท่านั้น ซึ่งเวลาปฏิบัติงานระหว่างตนกับ นางสาวลิษาฯ และนางสาวชญาดาฯ ไม่ตรงกัน จึงไม่เคยช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลทั้งสอง ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยฝ่าฝืนกฎหมาย แต่คำให้การปฏิเสธของบุคคลทั้งสองดังกล่าวนั้นก็ก็เป็นเพียง คำกล่าวอ้างลอย ๆ ที่ไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดมาสนับสนุนข้อกล่าวอ้าง และไม่สามารถนำมาแสดงต่อ คณะอนุกรรมการสอบสวนเพื่อให้เชื่อได้ว่าบุคคลทั้งสองมิได้กระทำความผิดจรรยาบรรณตามข้อกล่าวโทษ ประกอบ กับนางสาวกฤษณา พิชิตพร ประธานอนุกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด ให้การยืนยันว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด ได้เข้าไปตรวจสอบการให้บริการของคลินิกฯ และสถาบันวิจัยและพัฒนาความสูงมนุษย์ (ประเทศไทย) พร้อมจัดทำบันทึกการตรวจคลินิกฯ และถ่ายภาพไว้ เป็นพยานหลักฐาน ทั้งนี้ ในระหว่างที่คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณฯ สอบถามข้อเท็จจริงจากบุคคลทั้งสอง ก็ไม่ได้มีการข่มขู่ คุกคาม ใช้อิทธิพล หลอก หรือบีบบังคับให้ถ้อยคำตามที่คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณฯ ต้องการแต่อย่างใด และคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณฯ ก็ได้จัดทำพิมพ์บันทึกถ้อยคำของบุคคลทั้งสอง ไว้ล่วงหน้า ซึ่งก่อนที่บุคคลทั้งสองจะลงลายมือชื่อในบันทึกถ้อยคำของตนเองนั้น คณะอนุกรรมการ จรรยาบรรณฯ ได้ให้บุคคลทั้งสองตรวจสอบและอ่านบันทึกถ้อยคำของตนเองแล้ว ซึ่งบุคคลทั้งสองตรวจสอบ

สำเนาถูกต้อง

รณัง

(นายรณชัย ฐานกุ่มมา)

นิติกร

แล้วเห็นว่าถูกต้อง จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณฯ ซึ่งจากพยานหลักฐานดังกล่าวเพียงพอรับฟังได้ว่า นางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร และนางสาวพิชามณูษ์ สิงห์ปิ่น ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด มิได้ปฏิบัติตามประกาศสภากายภาพบำบัด เรื่อง มาตรฐานบริการกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘.๒ , ๘.๓ , ๘.๔ , ๘.๕ และ ๘.๙ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยผิดกฎหมาย กล่าวคือ ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลอื่นซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด (นางสาวลิษา แสงแก้ว และนางสาวชญาดา ณ สุวรรณ) ทำการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดอันเป็นความผิดตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ , ๗ , ๑๒ และ ๑๗ กล่าวคือ ไม่เคารพและไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่รักษามาตรฐานของวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่สภากายภาพบำบัดประกาศกำหนด ประกอบวิชาชีพโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ และใช้หรือสนับสนุนให้มีการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยผิดกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ (๒) และมาตรา ๔๒ วรรคสาม (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสืบสวนหรือสอบสวน ในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะกรรมการสภากายภาพบำบัด จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร (ใบอนุญาตเลขที่ ก.๗๘๖๓) และนางสาวพิชามณูษ์ สิงห์ปิ่น (ใบอนุญาตเลขที่ ก.๓๓๗๘) ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔ , ๗ , ๑๒ และ ๑๗ จึงให้ลงโทษพักใช้ใบอนุญาตฯ ของนางสาวพวงเพ็ญ ธาราธร และนางสาวพิชามณูษ์ สิงห์ปิ่น มีกำหนดเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ทราบคำสั่งสภากายภาพบำบัดตามมาตรา ๔๒ วรรคสาม (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. ๒๕๔๗

อนึ่ง คำสั่งนี้เป็นคำสั่งทางปกครอง ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ตามคำสั่งนี้ อาจโต้แย้งคำสั่งโดยทำเป็นคำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองที่ผู้ฟ้องคดีมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รับทราบคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สมใจ ลีอวิเศษไพฑูรย์
(กก.สมใจ ลีอวิเศษไพฑูรย์)
นายกสภากายภาพบำบัด

สำเนาถูกต้อง
รณชัย
(นายรณชัย ฐานกมมา)
นิติกร