

สรุปผลการประเมิน

การนิเทศงานคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอำเภอ (คปสอ.) ตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการ (MOU) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแพร่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแพร่ ได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด โดยได้พิจารณาจากนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข นโยบายของผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพที่ ๑ ประเด็นสำคัญของการตรวจราชการภายใต้การขับเคลื่อนผ่านวิธีการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์สำคัญ (Objective and Key Results :OKRs) และตัวชี้วัดการดำเนินงาน ที่สำคัญของผู้บริหาร ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดการดำเนินงาน และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ พร้อมทั้งได้จัดให้มีการลงนาม ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขึ้น ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบด้วย ๑) อัตราสำเร็จของการรักษาวัณโรคปอดรายใหม่ ๒) ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สนับสนุนนโยบายการส่งเสริมการเจริญเติบโตแก่เด็กอายุ ๑ - ๕ ปี ๓) ร้อยละของผู้ป่วยกลุ่มเป้าหมายได้รับการดูแลจากอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน (อสม.) หมอประจำบ้านมีคุณภาพชีวิตที่ดี ๔) ระดับความสำเร็จในการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขของหน่วยงานระดับอำเภอ และ ๕) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโรงพยาบาลอาหารปลอดภัย ทั้งนี้เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การศึกษานี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคจากการนิเทศงานคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอำเภอ (คปสอ.) ตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการ (MOU) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแพร่ ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานภายหลังจากการนิเทศงานเสร็จสิ้นลงแล้ว โดยการวิเคราะห์แยกตามองค์ประกอบ ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป ความคิดเห็นต่อรูปแบบการนิเทศงานฯ โดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญรองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดแพร่ จำนวน ๓ ท่าน โดยผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้รับการนิเทศงาน คปสอ. คณะทำงานบูรณาการระดับอำเภอ จำนวน ๓๖ คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นแบบออนไลน์ ซึ่งผลการศึกษารูปได้ดังต่อไปนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษานี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๖ คนเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนิเทศงานคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอำเภอ (คปสอ.) ตามตัวชี้วัดการรับรองการ

ปฏิบัติราชการ (MOU) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแพร่ ระหว่างวันที่ ๕- ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๗๔.๓ เพศชายร้อยละ ๒๕.๗ ปฏิบัติงานโรงพยาบาล (รพ.) มากที่สุด ร้อยละ ๖๕.๗ รองลงมาปฏิบัติงานที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ (สสอ.) ร้อยละ ๒๐ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ร้อยละ ๑๔.๓ เป็นผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ ๘๕.๗ มีผู้บริหาร ร้อยละ ๑๔.๓ จากสาขาวิชาชีพที่แตกต่างกันโดยส่วนใหญ่จะเป็นพยาบาลวิชาชีพ ร้อยละ ๔๒.๙ รองลงมา ได้แก่ นักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ ๒๘.๖ ผอ.รพ./สสอ./ผอ.รพ.สต. ร้อยละ ๑๔.๓ สาขาวิชาชีพอื่น ๆ ร้อยละ ๑๑.๔ แพทย์/ทันตแพทย์/เภสัชกร ร้อยละ ๒.๙ ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่อำเภอสอง/อำเภอทอง มากที่สุด ร้อยละ ๒๐ และอำเภออื่น ๆ รองลงมาได้แก่ อำเภอเมืองแพร่ (ร้อยละ ๑๔.๓) อำเภอสูงเม่น/วังชิ้น/ร้องกวาง (ร้อยละ ๑๑.๔) อำเภอเด่นชัย/หนองม่วงไข่ (ร้อยละ ๕.๗)

๒. ความคิดเห็นต่อรูปแบบการนิเทศงาน

ระดับความคิดเห็นแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังต่อไปนี้ ระดับคะแนน ๑ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ๒ ไม่เห็นด้วย ๓ ไม่แน่ใจ ๔ เห็นด้วย และ ๕ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

๒.๑ รูปแบบการนิเทศงาน

การนิเทศงานฯ ครั้งนี้ที่มทนิเทศงานฯ ได้มีการจัดทำข้อตกลงและร่วมลงนามในที่ประชุม กวป. เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ โดยได้ชี้แจงให้กับพื้นที่ทราบรายละเอียดแนวทางและกำหนดการนิเทศงานเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และที่มทนิเทศงานฯ ระดับจังหวัดได้ออกนิเทศงานฯ ตามเวลาที่กำหนด ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยเปิดโอกาสให้แต่ละ คปสอ. ได้นำเสนอข้อมูลตามบริบทปัญหาของพื้นที่ โดยไม่ได้ปิดกั้นแนวคิดในการนำเสนอข้อมูล สำหรับความคิดเห็นต่อการนิเทศงานฯ ครั้งนี้ ส่วนใหญ่ผู้รับการนิเทศเห็นด้วยว่าบรรยากาศมีความเป็นกันเอง (ระดับ ๔ ร้อยละ ๖๐) เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕ ร้อยละ ๓๔.๓) มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศงานได้นำเสนอข้อมูลตามบริบทของพื้นที่ อยู่ในระดับดี (ระดับ ๔ ร้อยละ ๕๗.๑) และระดับดีมาก (ระดับ ๕ ร้อยละ ๓๔.๓) มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศงานมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน (ระดับ ๔ ร้อยละ ๗๑.๔ ระดับ ๕ ร้อยละ ๒๐) และเห็นว่าระยะเวลาในการนิเทศงานมีความเหมาะสม มีเพียงร้อยละ ๕.๗ (ระดับ ๒) เห็นว่าควรปรับปรุงเรื่องระยะเวลาในการนิเทศงาน

๒.๒ ด้านผู้นิเทศงาน

ที่มทนิเทศงานประกอบด้วยผู้บริหาร นำโดยนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดแพร่ รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดแพร่ หัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงานของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแพร่ ผู้รับผิดชอบประเด็นการนิเทศงาน และผู้เกี่ยวข้องจำนวนประมาณ ๓๐ คน สำหรับในด้านขนาดของ ที่มทนิเทศงานฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม อยู่ในระดับ ๔ ร้อยละ ๕๗.๑

ระดับ ๕ ร้อยละ ๒๐ ระดับ ๓ ร้อยละ ๑๗.๑ และระดับ ๒ ร้อยละ ๕.๗ ตามลำดับ ผู้นิเทศงานมีความรู้และความสามารถในการประเมินที่รับผิดชอบระดับดี (๔) ร้อยละ ๕๔.๓ ระดับดีมาก (๕) ร้อยละ ๒๕.๗ และปานกลาง (ระดับ ๓) ร้อยละ ๒๐ ผู้นิเทศมีการใช้ข้อมูลของพื้นที่ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลกลับสู่พื้นที่เพื่อพัฒนางาน ผู้รับการนิเทศมีเห็นด้วย (ระดับ ๔) ร้อยละ ๕๗.๑ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕) ร้อยละ ๒๐ และเห็นด้วยปานกลาง (ระดับ ๓) ร้อยละ ๒๒.๙ ผู้นิเทศทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะ/พี่เลี้ยงและคอยให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานอย่างดียิ่ง ผู้รับการนิเทศมีเห็นด้วย (ระดับ ๔) ร้อยละ ๖๒.๙ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕) ร้อยละ ๒๕.๗ ไม่แน่ใจ (ระดับ ๓) ร้อยละ ๘.๖ ไม่เห็นด้วย (ระดับ ๒) ร้อยละ ๒.๙

๒.๓ ด้านผู้รับการนิเทศงาน

การนิเทศงานครั้งนี้จัดขึ้น ณ ห้องประชุมของโรงพยาบาลแพร์ และโรงพยาบาลอำเภอทุกแห่ง มีการใช้มาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) ผู้เข้ารับการนิเทศงานฯ ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงพยาบาล หรือผู้ได้รับมอบหมาย สาธารณสุขอำเภอ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และผู้เกี่ยวข้องระดับอำเภอทุก คปสอ. โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศมีการสอบถามข้อมูลและยอมรับข้อสรุปผลการนิเทศงานร่วมกัน อยู่ในระดับ ๔ (เห็นด้วย) ร้อยละ ๖๘.๖ เห็นเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕) ร้อยละ ๒๒.๙ ไม่แน่ใจ (ระดับ ๓) ร้อยละ ๘.๖ ผู้รับการนิเทศงานมีความพึงพอใจต่อการนิเทศงานครั้งนี้ ส่วนมากมีความพึงพอใจ (ระดับ ๔) ร้อยละ ๖๕.๗ พึงพอใจมาก (ระดับ ๕) ร้อยละ ๒๐ พึงพอใจปานกลาง (ระดับ ๓) ร้อยละ ๑๑.๔ และไม่พึงพอใจ (ระดับ ๒) ร้อยละ ๒.๙ ผู้รับการนิเทศมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพิ่มสูงขึ้นหลังจากได้รับการนิเทศงาน ผู้รับการนิเทศเห็นด้วย (ระดับ ๔) ร้อยละ ๕๗.๑ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕) และไม่แน่ใจ (ระดับ ๓) เท่ากันคือร้อยละ ๒๐ และไม่เห็นด้วย (ระดับ ๒) ร้อยละ ๒.๙ ผู้รับการนิเทศมีความรู้/ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นเพิ่มสูงขึ้นหลังจากได้รับการนิเทศงาน ผู้รับการนิเทศเห็นด้วย (ระดับ ๔) ร้อยละ ๖๕.๗ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕) ร้อยละ ๒๐ ไม่แน่ใจ (ระดับ ๓) ร้อยละ ๑๔.๓

๒.๔ ด้านประโยชน์จากการนิเทศงาน คปสอ. ปี ๒๕๖๓

จากการนิเทศงานครั้งนี้ ผู้บริหารและทีมนิเทศงานได้ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงาน ผู้รับการนิเทศให้ความเห็นต่อข้อเสนอแนะจากการนิเทศมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้พัฒนาและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เห็นว่ามีประโยชน์ (ระดับ ๔) ร้อยละ ๕๗.๑ มีประโยชน์มาก (ระดับ ๕) ร้อยละ ๒๘.๖ ไม่แน่ใจ (ระดับ ๓) ร้อยละ ๑๔ ข้อเสนอแนะจากการนิเทศงาน มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ เห็นด้วย (ระดับ ๔) ร้อยละ ๕๑.๔ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕) ร้อยละ ๒๕.๗ ไม่แน่ใจ (ระดับ ๓) ร้อยละ ๒๒.๙ ตามลำดับ

๒.๕ ด้านผลสัมฤทธิ์ในภาพรวม

ในภาพรวมท่านเห็นว่าผลลัพธ์การนิเทศงานในปี 2563 มีผลลัพธ์ที่ดีกว่าปีที่ผ่านมา เห็นด้วย (ระดับ ๔) ร้อยละ ๖๒.๙ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง (ระดับ ๕) ร้อยละ ๑๗.๑ ไม่แน่ใจ (ระดับ ๓) ร้อยละ ๒๐

๓.ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรคที่มีผลต่อการนิเทศงาน คปสอ. ปี ๒๕๖๓ สามารถสรุปได้ดังนี้

- ๑) รายละเอียดตัวชี้วัดบางตัวไม่ชัดเจนโดยเฉพาะตัวชี้วัดในระดับเขต/กระทรวง ส่งผลต่อความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่
- ๒) การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับจังหวัด (สสจ.) ลงสู่ระดับ รพ./รพ.สต. ของปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ล่าช้าทำให้ผลการดำเนินงานไม่ได้ตามที่กำหนดของตัวชี้วัด
- ๓) ปัญหาการสื่อสารรายละเอียด ความชัดเจนของตัวชี้วัดบางตัว ยังไม่ได้รับการถ่ายทอดถึงผู้รับผิดชอบในพื้นที่
- ๔) ทีมนิเทศไม่ครบทุกกลุ่มงานของ สสจ. ทำให้ไม่สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติ และไม่สามารถแก้ไขปัญหาของโรงพยาบาลได้
- ๕) เนื่องจากในระดับปฏิบัติมีภาระงานมากและไม่ได้เข้าร่วมรับการนิเทศ ควรพิจารณาลงนิเทศหน้างานด้วย
- ๖) เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๑๙ ทำให้งานอื่น ๆ ชะงักไป จึงได้ทำงานไปตามตัวชี้วัด
- ๗) การประสานงานเชิงข้อมูลและห้วงเวลาในการดำเนินงานไม่สัมพันธ์กัน
- ๘) เป้าหมายการทำงานไม่ตบโจทย์หน่วยเหนือ (ไม่เป็นไปตามนโยบาย)

ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามพบปัญหาอุปสรรคซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องพัฒนา จึงให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- ๑) พิจารณาใช้รูปแบบการนิเทศงานในรูปแบบนี้เนื่องจากไม่เครียดจนเกินไป มีความเป็นกันเอง อบอุ่น รวมทั้งผู้นิเทศงานได้มีการให้คำชี้แนะแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน มีการสรุปประเด็นการนิเทศงานในภาพรวมให้กับผู้รับการนิเทศทันทีหลังการนิเทศงานฯ ทำให้ผู้รับการนิเทศเกิดความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้

๒) คงไว้ซึ่งการพิจารณาให้มีขึ้นชม และข้อเสนอแนะของทีมนิเทศงาน และพิจารณาออกเยี่ยมเสริมพลัง

๓) ควรพิจารณาศึกษาปัญหาในด้านคุณภาพของข้อมูล ได้แก่ ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลอย่างละเอียดและมีการสอบถามข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างชัดเจนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำ สามารถนำมาวิเคราะห์และเป็นข้อมูลตั้งต้นในการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อไป

๔) ควรพิจารณาขนาดของทีมนิเทศงานที่มีความเหมาะสม จำนวนผู้นิเทศงานไม่ควรมากเกินไป โดยผู้รับผิดชอบงาน (PM) หลักควรเป็นผู้นิเทศงานโดยตรง และเป็นการนิเทศงานแบบการสอนงาน (Coaching) นอกจากนั้นผู้นิเทศงานควรให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาอย่างชัดเจน มีการสรุปประเด็นการนิเทศงานในภาพรวมให้ผู้รับการนิเทศงานทันที หลังการนิเทศงานฯ

๕) พิจารณาให้เกิดการสื่อสาร มีกระบวนการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้การทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากร องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาศักยภาพผู้นิเทศงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการนิเทศงาน คปสอ.

๑) การศึกษาครั้งนี้ เป็นเพียงการประเมินหลังจากการนิเทศงานฯเสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น ได้รับข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล ๓๖ คน ไม่ได้ศึกษาในกลุ่มผู้นิเทศงาน และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ดังนั้นการศึกษาต่อไปควรพิจารณาผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูล ซึ่งจะเป็นส่วนเพิ่มเติมที่สำคัญในการดำเนินงานหรือการแก้ไขปัญหาที่มีความชัดเจนตรงประเด็น นอกจากนั้นควรพิจารณาประเมินโครงการระหว่างการนิเทศงาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์และบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากยิ่งขึ้นไป

๒) ควรมีการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในด้านบวกและด้านลบ เพื่อเป็นการต่อยอดพัฒนาการดำเนินงานให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นข้อมูลสำคัญให้กับผู้บริหารในการนำข้อมูลไปตัดสินใจกำหนดนโยบายการดำเนินงานให้เป็นไปตามบริบทของพื้นที่